

質問番号	質疑受領日	質 疑 内 容	回 答
1	10月8日	質疑回答書2（質問68～130）とありますが、質問68～130の回答がございません。質問は無いものと考えてよろしいでしょうか。	申し訳ありません。 （質問68～130））掲載いたします。
2		外構工事は今回省かれています、質問番号61の回答にある撤去、新設工事は今回の工事に含まれますか。	新設工事は含みます。撤去工事は以下質疑回答となります。
3		(質問番号61) 今回の工事に含まれる場合、質問番号61の回答の別紙1についてですが、撤去するキュービクルマンホールが現地で見当たりませんが、あるものと考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
4		(質問番号61) 今回の工事に含まれる場合、質問番号61の回答の別紙2についてですが、側溝穴埋めとなっている箇所は埋まっているみたいですが、掘削して穴埋めと考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
5		(質問番号61) 今回の工事に含まれる場合、質問番号61の回答の別紙3についてですが、雨水桝追加の文字が3か所ありますが、矢印でさしているのは2箇所になっています。2箇所と考えてよろしいでしょうか。	雨水桝は2箇所追加、もう一つは雨水管の追加です。 回答別紙No130をご参照ください。
6		受領した工事内訳書につきまして、以下の考えでよろしいでしょうか。 ・参考数量、参考項目と考え、設計図優先とする ・設計図の不明点は、工事内訳書に準じる ・提出する見積書の項目・数量は上記に準じてつくる	・参考数量、参考項目と考え、設計図優先とする →よろしいです。 ・設計図の不明点は、工事内訳書に準じる →不明点は質疑書としてあげてください。 ・提出する見積書の項目・数量は上記に準じてつくる →よろしいです。 質疑No124もご参照ください。
7	10月15日	(質問番号61) 回答の別紙3に記載されている箇所は、新設部分と考えてよろしいでしょうか。 また、東側道路にある側溝、桝については、道路撤去を含むものと考えてよろしいでしょうか。併せて、数量明細を頂けないでしょうか。	→よろしいです。 →該当範囲が不明なため、マーキング等で明示をお願いします。
8		(工事制限) 工事に、工事中止日や工事時間等の制約がある場合は、具体的な内容をご提示いただけますでしょうか。	工事期間中の中止日や日時制約の有無は、近隣施設の運用などによって指示する場合がございます。
9	10月22日	(工事内訳書P14.15) 梁貫通孔補強について、「既製品 材工共」の項目と「梁貫通孔補強 補強手間」の項目に記載されている手間分は重複していないでしょうか。	「既製品 材工共」の記載事項が誤りで正しくは、「既製品 材のみ」です。
10		(工事内訳書P191) 杭道対策300mと記載されていますが、全ての杭の杭長分に対して対策を実施しなくてもよろしいでしょうか。	杭全箇所の地盤調査を行っており、結果によって杭長・坑道対策に変更が生じます。具体的な坑道対策の長さについては現場での協議としますので、内訳書通り300mでお見込みください。